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Контроль и оценка по ФГОС

Последнее время мы часто говорим, что нашему российскому обществу нужны образованные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, инициативные и самостоятельные. А ведь в появлении самостоятельности, инициативности и ответственности особое значение имеет умение оценивать свою деятельность. Российская школа не одно десятилетие существует в условиях пятибалльного оценивания. С определенного момента такое оценивание стало фактором, тормозящим развитие системы образования. Практика показывает низкий уровень развития умения самооценивания у большинства школьников. Причину данного явления мы видим в том, что ученик освобождается от необходимости самостоятельно оценивать ее.

Введение федерального государственного стандарта основного общего образования требует переосмысления педагогической деятельности вообще и оценочной практики в частности. Система оценивания занимает особое место в новых ФГОС. Оценивание рассматривается, как одна из важных целей обучения, предусматривается. что учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку , если они могут доказать, что она завышена или занижена

В соответствии с ФГОС ***основным объектом системы оценки***результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

**Стандарт устанавливает** **требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:**

**личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

**метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

**предметным,**включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

**ОЦЕНКА планируемых результатов обучения**

Стандарт является основой для разработки системы объективной оценки уровня образования обучающихся на ступени основного общего образования

***Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов*** в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с разработанным образовательным учреждением:

а) программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются **материалы:**

• стартовой диагностики;

• *текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;*

• *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе,* направленных на оценку сформированности познавательных, регуля-тивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;

• текущего выполнения выборочных*учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

• *защиты итогового индивидуального проекта*.

**Какие нужны новые формы и методы оценки?**

Прежде всего нужно изменить инструментарий – **формы и методы оценки**.

Перечислим главные изменения.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не продуктивные задания (на воспроизведение информации),а *продуктивные задания*(задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Предлагается *принципиально переосмыслить, а по сути****– изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу***(так называемую «пятибалльную»). В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятёрки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке.

Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу *по принципу «прибавления» и «уровнего подхода»*– решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

**Как обеспечить комплексную оценку всех образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)?**

Все эти средства, формы и методы должны **обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов**.

Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

Чтобы это получилось, педагогу нужно уметь сводить все данные диагностик в простые *таблицы образовательных результатов*.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

**1-е правило.** **ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?**

**Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.**

Результаты **ученика**– это **действия (умения) по использованию знаний**в ходе **решения задач**(личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны**оценки**(словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и **отметки**(знака фиксации в определённой системе).

Результаты **учителя (образовательного учреждения)**– это **разница между результатами учеников**(личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения **(входная диагностика)**и в конце обучения **(выходная диагностика)**. Прирост результатов означает ,что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат срав

нения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

**2-е правило. КТО ОЦЕНИВАЕТ?**

**Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.**

На уроке **ученик сам**оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму

самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное

задание. **Учитель**имеет право **скорректировать**оценки и отметку, если докажет, что

ученик завысил или занизил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку **определяет учитель. Ученик**имеет право **изменить**эту оценку и отметку, если

докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

**3-е правило. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?**

**По числу решённых задач.**

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

**4-е правило.**

**ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?**

**В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».**

**Таблицы образовательных результатов**составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения),которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

Необходимы три группы таблиц:

таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов;

таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов;

таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов по классу. Они заполняются на основе не подписанных учениками диа-гностических работ. Результаты фиксируются в процентах по классув целом, а не по каждому отдельному ученику.

Отметки заносятся в таблицы результатов:

*Обязательно (минимум):*

– за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно),

– за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно).

*По желанию и возможностям учителя (максимум):*

– за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку по решению учителя и образовательного учреждения.

**«Портфель достижений ученика»**– это сборник работ и результа-тов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

– показатели предметных результатов (контрольные работы, дан-ные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и другихработ по разным предметам);

– показатели метапредметных результатов;

– показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен прежде всего ученик. Учитель (классный руководитель) контролирует примерно один раз в год, чтобы пополнялась небольшая обязательная часть (результаты контрольных работ). В осталь-

ном задача учителя – поддерживать умения ученика (развитые в начальной школе) по пополнению портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно» (подробнее

см. правила 6, 7).

**5-е правило. КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?**

**Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.**За задачи, решённые**при изучении новой темы, отметка**ставится только **по желанию ученика**, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку. За каждую задачу **проверочной (контрольной) работы**по итогам темы **отметка**ставится **всем ученикам**, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет **право пересдать**хотя бы один раз.

**6-е правило. ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?**

**По признакам трёх уровней успешности.**

**Необходимый уровень**(базовый) – **решение типовой задачи**, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработан-ные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Этого достаточно для продолжения образо-

вания, это возможно и *необходимо всем*. Качественные оценки –**«хорошо, но не отлично»**или «нормально» (решение задачи с недочётами).

**Повышенный уровень**(программный) – **решение нестандартной задачи**, где потребовалось:

– либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной про-граммы);

– либо использование новых, усваиваемых в данный момент зна-ний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: **«отлично»**или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

**Максимальный уровень**(необязательный) – **решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи»**, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся материалы, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные

успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка –**«превосходно»**.

**Качественные оценки**по уровням успешности могут быть **переведены в отметки**по любой балльной шкале: традиционной 5-балльной(переосмысленной и желательно доработанной с помощью плюсов),10-балльная, 100-балльная, 6-балльная и т.д.

7-е правило. КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

**Предметные четвертные оценки/отметки**определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов призвано обеспечить развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования. Главной целью образования становится не передача знаний и социального опыта, а развитие личности ученика.

**Цель ФГОС:**

Полное и гармоничное развитие личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, обладающую ключевыми компетентностями, способной к самореализации и к ответственному поведению в современном ей обществе.

**Основные ориентиры ФГОС:**

* **ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ**: от усвоения знаний, умений, навыков к формированию умения учиться;
* **СОДЕРЖАНИЕ:** должно быть включено в контекст решения жизненных задач;
* **УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**: должен быть переориентирован от учебно- предметного содержание к пониманию смысла обучения;
* **ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ:** учебное сотрудничество

Таким образом, актуальной педагогической проблемой сегодня является приведение в соответствие системы оценивания с современными целями образования. Основным направлением оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных образовательных программ.

Новая система оценки ставит ряд конкретных вопросов: что оценивать? По какой шкале? Где накапливать и фиксировать результаты? Кто должен осуществлять оценивание? Как определять итоговую оценку?

**Оценка результатов обучения –** процедура определения соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся и выпускников требованиям потребителей образовательных услуг.

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8). В соответствии с ними **система оценки должна**:

**1. Фиксировать цели оценочной деятельности**:

а) ориентировать на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов.

б) обеспечивать *комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов* образования (предметных, метапредметных и личностных);

в) обеспечить возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе, в региональной и федеральной системах образования.

**2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов**.

**3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки**.

Вместо воспроизведения знаний мы теперь должны оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

**Для оценки знаний можно использовать следующие формы и методы:**

**Собеседование**– это один из наиболее известных способов получения информации непосредственно от обучаемых.   
 **Анкета**– это структурное письменное интервью, состоящее из набора вопросов, относящихся к конкретной области деятельности обучаемого. Анкеты особенно подходят для оценки результатов обучения, связанных с отношениями, чувствами, интересами и опытом.   
 **Задание в тестовой форме –**единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестными. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание.   
Таким образом основанием выбора оценки служит выбор объекта оценивания, содержание вида профессиональной деятельности, набор средств и предметов труда, тип компетенции и ее структура, востребованные ресурсы процедур оценки (временные, кадровые, материально-технические и т. д.

**Какими должны быть границы применения системы оценки?**

1) Постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному.

2) Понимание, что система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться, по ходу её внедрения будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений.

3) Сокращение до минимума числа «отчётных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем.

4) Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут». Например, нельзя допускать резкого увеличения числа контрольных работ, запугивания учеников возможными плохими отметками («Вы не справитесь с контрольными государственного стандарта!») и т. п.

5) Обеспечение личной психологической безопасности ученика. Например, если ученик на контрольных работах выбирает только необходимый, а не повышенный уровень заданий, он имеет на это право, его нельзя за это ругать, но можно предлагать: «Молодец, с этим справляешься, попробуй более сложные задания». Ещё раз подчеркнём, что личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом. Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы кто-то из учеников получил от педагога оценку вроде: «у тебя «два» по нравственности, «незачёт» по патриотизму» и т.п.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ**

**Критерий оценки устного ответа**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

**Отметка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

**Отметка «1»:** отсутствие ответа.

**Критерий оценки выполнения практического задания**

**Отметка «5»:** 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

**Отметка «4»:** работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

**Отметка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Отметка «1»:** работа не выполнена.

**Критерий оценки выполнения тестового задания**

При выставлении оценок желательно придерживаться общепринятых соотношений:

**50 – 70% - «3»**

**71 – 85% - «4»**

**86 – 100% - «5»**

Применение компьютерного тестирования позволяет выставлять более объективные отметки, а также дает ученикам дополнительную возможность исправить отметку при повторном тестировании. Некоторые учащиеся, даже получив от компьютера отметку «пять» за 90% правильных ответов, делают повторные попытки добиться 100% выполнения задания. Можно ли сравнивать детей между собой? Современная педагогика и психология отмечают, что постоянный показ недостатков одних учеников и достоинств других, неблагоприятно сказывается на межличностных отно- шениях в классе и нравственном развитии каждого ученика. Лучше сравнивать отношение к учебе, добросовестность, старательность, ответственность, трудолюбие, а поощрять надо сотрудничество и взаимопомощь.

**В условиях личностно-ориентированного обучения происходит интеграция количественной и качественной оценок, перенос акцента с оценки на самооценку. В этой связи большие возможности имеет портфолио (коллекция работ учащихся, демонстрирующая усилия, прогресс или достижения в определенной области) На уроках информатики в качестве портфолио выступает личная файловая папка, содержащая все работы, выполненные учеником течении учебного года или нескольких лет обучения.**

**Современные способы контроля и оценки** **учебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС**

Система контроля и оценки как повышения качества образования в целом и уровня образовательных достижений каждого ученика является важной в условиях введения новых ФГОС. Новый стандарт предполагает такое понимание результатов, которое связывает их с направлениями личностного развития, формируемого на основе учебной самостоятельности учащихся. Арсенал приёмов, обеспечивающий успешное достижение, широк.

Одной из важных характеристик современной системы оценивания уровня и качества освоения обучающимися учебных программ является её **критериальность**.Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения. При этом критерии оценки и алгоритм выставления отметок известны и учителю, и ученику. Для каждого вида работы разрабатываются подробные критерии оценки.Особо хочется сказать о тестах и тестовых заданиях. К каждому заданию разрабатываются критерии выставления оценок в соответствии с требования к уровню подготовки выпускников основного общего образования и среднего (полного) общего образования, закрепленных в Государственных образовательных стандартах

В практике используется также **функционирующее** оценивание. Общие подходы к оцениванию таковы: учащемуся предлагается «лист оценивания» куда включены все задания с указанием максимального балла за его выполнение. Учитель на первых уроках дает пояснения как проводить самооценивание. В дальнейшем учащиеся делают это самостоятельно. Обучающийся самостоятельно оценивает свою деятельность на уроке. В конце урока учащиеся суммируют баллы, переводят их в оценку и сообщают результат учителю, который подтверждает данный результат или корректирует его.

В «Листах оценивания» представлены разные уровни выполнения заданий. Получая такие листы в начале урока, обучающиеся имеют четкое представление о разных уровнях выполнения заданий и могут выбрать для себя тот уровень, который на данном уроке им подходит. «Лист оценивания» дает ясное представление о «цене» уровня выполняемого задания. Такие «листы оценивания» можно разработать как на отдельный вид деятельности, так и на отдельный урок, тему, модуль.

Интересным и эффективным способом современной системы оценивания является **организация накопительной (рейтинговой) системы оценивания.**

В рамках данной системы оценка личностных, метапредметных и предметных результатов в соответствии с ФГОС наилучшим образом реализуется в *языковом портфолио*. Осваивается данный метод с учащихся начальной школы.

**Для учащихся старших классов более приемлимой считается рейтинговая систему оценивания. Рейтинговая система — система накопительного типа, в которой индивидуальный коэффициент обучаемого (рейтинг) определяется по результатам всех видов занятий и вариантов контроля. Рейтинг — это индивидуальный суммарный индекс ученика, устанавливаемый на каждом этапе текущего, рубежного и итогового контроля знаний. С этой целью составляется рейтинг–план (правила, по которым рейтинговая оценка по дисциплине будет вычисляться в течение четверти). Затем рейтинг–план доводится до сведения учащихся и выдается каждому на руки. Использование данных видов контроля знаний является залогом успешного усвоения дисциплины и позволяет значительно повысить эффективность, как деятельности педагога так и самих учащихся.**

**Контроль результатов обучения** в соответствии с требованиями стандарта нового поколения определяется как процесс сопоставления достигнутых результатов обучения с заданными в целях обеспечения качества подготовки обучающихся.

**Функции учебного контроля**

Контроль, простыми словами, это проверка соответствия полученных результатов с поставленными заранее целями обучения. Но его функции не сводятся только к проверке соответствия знаний и компетенций требованиям образовательного стандарта. В современной дидактике выделяются следующие функции:

* **Диагностическая**. Учитель получает достоверную информацию о пробелах в знаниях у обучающихся, о часто совершаемых ошибках и их характере. Это помогает подобрать наиболее эффективные методы и средства обучения.
* **Контролирующая**. В результате устанавливается уровень овладения компетенциями, знаниями; уровень интеллектуального развития учеников.
* **Обучающая.** Выполняя задания и решая задачи, учащиеся совершенствуют свои знания и умения, применяя их в новых ситуациях.
* **Прогностическая.** По результатам контроля можно понять, достаточно ли усвоены знания и сформированы компетенции для того, чтобы перейти к новому учебному материалу.
* **Развивающая.** Её сущность заключается в развитии речи, памяти, внимания, мышления, творческих способностей учеников, происходящем в процессе выполнения заданий.
* **Ориентирующая.** Суть её состоит в выявлении степени изученности темы.
* **Воспитательная.** Периодическая проверка способствует формированию чувства ответственности, аккуратности; дисциплинирует обучающихся.

Составляя контрольно-измерительные материалы, выполняющие перечисленные функции, учитель сможет повысить результативность обучения в несколько раз.

**Разнообразие видов контроля**

Вид контроля на уроке зависит от этапа обучения. В связи с этим, выделяют:

* **Предварительный**
* **Текущий**
* **Тематический**
* **Итоговый контроль**

При переходе к изучению новой темы или раздела учителю необходимо определить, какими знаниями и умениями обучающийся уже обладает. Особенно это актуально в пятом и десятом классах, так как прибывают ученики с разной степенью подготовленности. К тому, например, на уроках истории концентрическая система предполагает в 10 классе повторное, но более глубокое, научное изучение почти всех тем. Поэтому здесь проведение ***предварительного контроля*** особенно важно. Ценность такого вида проверки проявляется в определении вопросов, которым нужно будет уделить повышенное внимание.

Одним из главных условий успешности обучения является постоянное обнаружение существующих пробелов в знаниях для своевременного их устранения. В этом поможет ***текущий контроль****,*который, в основном, является частью урока.

Название **«*тематический контроль*»** говорит само за себя. Он проводится после изучения новой темы или раздела, в основном, на уроках контроля и коррекции знаний. Главная цель – подготовить обучающихся к зачетам или итоговому контролю.

В конце учебного года и после окончания определённой ступени обучения ( начальной, основной школы) проводится ***итоговый контроль****.*Можно сказать, что все предыдущие виды проверок подготавливают к главной, итоговой проверке. По его результатам определяют степень освоения учебной программы за год или несколько лет.

**Формы контроля знаний и умений учащихся.**

В школьной практике используется пять основных форм проведения контроля:

* **Фронтальная**. Задание предлагается всему классу. Обычно ребята дают краткие ответы с места.
* **Групповая**. Класс разделяется на группы. Каждая группа получает своё задание, которое нужно выполнить совместно.
* **Индивидуальная**. У каждого ученика своё задание, которое нужно выполнить без чьей – либо помощи. Данная форма подходит для выяснения знаний и способностей отдельного человека.
* **Комбинированная**. Эта форма контроля сочетает в себе три предыдущие.

**Методы контроля**

Методами контроля называют способы, помогающие выявить степень усвоения знаний и овладения требуемыми компетенциями. Также методы контроля позволяют оценить результативность работы учителя. В школе используются такие методы как устный опрос, письменные работы, зачёты, тесты.

Устный опрос является одним из наиболее распространённых методов проверки. Он может быть проведён как в индивидуальной, так и во фронтальной, и в комбинированных формах. Рассмотрим их отличия.

* **Индивидуальный опрос** проводится с целью определить глубину усвоения знаний отдельным, конкретным учеником. Обычно он вызывается к доске и развёрнуто отвечает либо на общий вопрос с последующими уточнениями, либо на ряд отдельных.
* **Фронтальный опрос** предполагает несколько связанных друг с другом вопросов, задаваемых нескольким обучающимся. Ответы должны быть лаконичными. Достоинством этого метода является возможность одновременно опросить несколько учащихся и очевидная экономия времени. Но есть и существенный недостаток – невозможность проверки глубины знаний. К тому же, ответы могут быть случайными.
* **Комбинированный опрос** будет «золотой серединой» при выборе между индивидуальным и фронтальным. Один ученик даёт развернутый ответ, а несколько других выполняют индивидуальные задания.

Письменные работы могут быть предложены в разных формах, в зависимости от предмета: диктанты, сочинения, отчёты, тесты, контрольные работы, графические работы. Диктанты могут применяться не только на уроках русского языка; они могут быть историческими, географическими, математическими и другими. Также сейчас выпускают различные печатные тетради практически по каждому предмету.

Зачеты рекомендуется применят в старших классах. Желательно заранее раздать учащимся вопросы.

В связи с введением ЕГЭ и ОГЭ, в последнее время очень популярен тестовый метод. Он позволяет достаточно быстро проверить знания по одной или нескольких тем. Этот метод не следует применять постоянно, так как он не может проверить творческие возможности, учащиеся могут отвечать наугад; тестовый метод не даёт возможности обучающемуся глубокого анализа темы.

**Типы контроля**

В зависимости от того, кто производит контроль, разделяют:

* **Внешний контроль**. Производится учителем над деятельностью обучающихся.
* **Взаимоконтроль**. Осуществляется обучающимися друг над другом.
* **Самоконтроль**. Ученик проверяет себя сам по готовым образцам или правильным ответам.

Целесообразно комбинировать различные типы, а не использовать постоянно только один из них.

**Средства контроля**

Перед педагогом стоит нелёгкая задача выбора подходящих к уроку средств оценивания знаний и умений. Как уже упоминалось выше одним самых распространённых методов в настоящее время является тестовый. Различных тестов по всем предметам сейчас издаётся великое множество. Кроме того, учитель сам может составить тестовые вопросы или поручить это задание обучающимся ( конечно, за отдельную отметку ). Тестовые вопросы могут быть:

* **Многовариативными**. В данном случае к вопросу предлагается несколько ответов, где только один или несколько будут правильными.
* **Альтернативными**. Предлагается два суждения или ответа, нужно выбрать верный.
* **Вопросы перекрёстного выбора**. Нужно найти соответствия между предложенными вариантами.
* **Открытыми**. Присутствуют варианты ответов.
* Закрытыми. Нужно дать ответ самостоятельно. Вариантов нет.

Вопросы должны быть точными, не спорными, соответствовать учебной программе и пройденному материалу.

Кроме тестов, для проведения контроля можно использовать раздаточный материал. Сейчас его можно разработать самим, купить или скачать с интернета. Это могут быть карточки с вопросами, карты, схемы и т.д.

Также одним из средств контроля является домашнее задание. Она может проходит в разных формах, но если будет отсутствовать совсем или будет нерегулярной, то сами домашние задания просто обесценятся.

Компьютерные средства оценивания сейчас очень популярны. Их достоинства: не нужно тратить материал для составления, быстрая проверка (осуществляется компьютером), происходит активизация интереса учащихся.

**Требования, предъявляемые к контролю в обучении**

Контроль даст нужный эффект, если его проведение будет соответствовать следующим требованиям:

* **Систематичность**. Проверять знания и умения нужно регулярно. Учащиеся должны знать, что после изучения каждой новой темы будет проверочная работа; домашняя работа проверяется на каждом уроке и т.д.
* **Объективность**. Контроль должен реально оценивать способности и знания обучающихся. Какие – либо личные отношения и предпочтения учителя здесь не уместны. Рекомендуется учитывать не только правильный ответ, но и способ его получения: ход рассуждения, способ решения задачи.
* **Педагогическая тактичность**. Суть этого требования – сохранение спокойной и деловой атмосферы. При соблюдения этого условия обучающиеся не будут бояться отвечать на вопросы, высказывать свои суждения.
* **Экономичным по временным затратам**.
* **Разнообразие используемых методов и форм контроля**.

Контроль – необходимое звено любого урока. От его организации, проведения и оценивания зависит эффективность обучения.

**Виды и формы контрольно-оценочных  действий  (КОД) учащихся и педагогов**

Содержательный контроль и оценка предметных компетентностей (грамотности) учащихся предусматривает выявление ***индивидуальной динамики***качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №/п | Вид  КОД | Время проведения | Содержание | Формы и виды оценки |
| 1 | Стартовая работа | Сентябрь | Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний | Фиксируется учителем журнале и   дневнике учащегося отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего  развития в многобалльной  шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку |
| 2. | Диагностическая работа | Проводится на входе и выходе темы. Количество работ зависит от количества  учебных задач | Направлена  на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи | Результаты фиксируются  отдельно по каждой отдельной  операции (0-1 балл) и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку. |
| 3. | Самостоятельная  работа | Не более  одного месяца (5-6 работ в год) | Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания  составляются на двух  уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям. | Учащийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит  рефлексивную оценку своей работы: Учитель  проверяет и оценивает выполненные школьником задания отдельно по уровням, определяет процент выполненных  заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащихся. |
| 4. | Проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной  работы | Проводится после выполнения самостоятельной работы (5-6 работ в год) | Предъявляет  результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Учащийся сам определяет объем  проверочной  работы для своего выполнения. Работа  задается  на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный). | Учитель  проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по многобалльной  шкале отдельно по каждому уровню. |
| 6. | Решение  проектной  задачи | Проводится 2-3 раза в год | Направлена на выявление уровня освоения  ключевых  компетентностей | Экспертная  оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0-1 балл |
| 7. | Посещение мастерской | Проводится  1 раз в неделю | Решает проблемы и трудности  учащихся в обучении | Фиксируется  журнале следующим образом:  1 балл – ученик был приглашен учителем на мастерскую, но не пришел; 2 балла – ученик был на мастерской по инициативе учителя; 3 балла – ученик  пришел на мастерскую по собственной  инициативе |
| 8. | Посещение консультаций | Проводится 1 раз в неделю | Ставит задачу обучения  учащихся  задавать (инициировать) «умные» вопросы. | Фиксируется журнале следующим образом: 1 балл – ученик присутствовал на консультации, но вопросов не  задавал; 2 балла – задавал вопросы, но не содержательные; 3 балла – завал «умные» (содержательные) вопросы. |
| 9. | Итоговая проверочная работа | Конец  апреля-май | Включает  основные  темы учебного  года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания  разного уровня, как по сложности (базовый, расширенный), так и по уровню опосредствования (формальный, рефлексивный, ресурсный) | Оценивание многобалльное, отдельно  по уровням. Сравнение результатов  стартовой и итоговой работы. |
| 10. | Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год. | Май  месяц | Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. | Философия этой формы оценки в смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического ударения с оценки на самооценку |

«Портфолио»  ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов: всех контрольно-проверочных и диагностических работ (стартовая, итоговая, диагностическая, тематическая проверочная работы) и их оценочных листов; продуктов  учебно-познавательной деятельности школьника (докладов, презентаций и т.п.); а также  соответствующих информационных материалов из внешних источников    (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.

**Использованные источники:**

Интернет-ресурсы